

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

CONFERENZA DI ATENEО SULLA VQR
I GIORNATA 26 GIUGNO 2014



Cosa è stato chiesto ai Dipartimenti (I giornata):

- Gli esiti della VQR sono stati esaminati dal Dipartimento?
- L'esame è avvenuto anche nell'ambito delle diverse componenti del Dipartimento?
- Il Dipartimento considera il rapporto VQR una valutazione corretta e significativa delle proprie ricerche?

Esiti VQR e Dipartimento di Ingegneria

- Primo esame su esiti della VQR a livello del Dipartimento è stato effettuato con riunione aperta sulla ricerca
- Tali esiti sono parzialmente positivi:
per alcuni settori sono molto positivi, per altri meno. Esistono settori nei quali la comunicazione scientifica è in massima parte svolta a congressi, tali settori sono penalizzati
- Mediamente la valutazione ha dato un risultato non soddisfacente:
è necessario capire come si può pensare di migliorare i risultati

Esame nelle diverse componenti del Dipartimento?

- Da poco iniziato si intende effettuarlo pensando ai settori disciplinari come riferimento più utile per omogeneità di competenze e di organizzazione del lavoro di ricerca e della pubblicistica relativa
- Si intende coinvolgere i gruppi di ricerca per decidere azioni di incentivo verso la qualità
- I gruppi di ricerca svolgono già molto lavoro di partecipazione a progetti nazionali e internazionali (numerosi PRIN e FIRB, più di 30 progetti nel programma FP7 e diverse proposte di progetto in Horizon 2020)

Possibili obiettivi e azioni avviate

- Come valutare la ricerca svolta nel Dipartimento?
- Come promuovere la ricerca nel Dipartimento?
- Incentivazione verso i lavori di qualità
- Come favorire l'interazione con le Aziende in ambito Ricerca/Innovazione?

Come realizzare gli obiettivi?

- Gruppo di lavoro sulla ricerca costituito con persone di riferimento delle diverse aree culturali (sezioni): Elettronica Applicata, Informatica e Automazione, Ingegneria Civile, Ingegneria Meccanica e Industriale
- Documento di presentazione delle attività di ricerca svolte in Dipartimento
- Utilizzo del sito web di Dipartimento per la diffusione delle informazioni su attività/ bandi/ eventi /borse di ricerca

In corso d'opera

- Attività avviate con la Segreteria per la Ricerca:

a) partecipazione a riunioni di presentazione di enti di ricerca regionali/nazionali/europei

b) divulgazione periodica di bandi disponibili a vari livelli

c) divulgazione attività seminariali all'interno e all'esterno del Dipartimento

d) Collegamento con Ufficio Progetti Comunitari di Ateneo

Considerazione su validità VQR come metodo di valutazione

l'ANVUR ha definito una metodologia basata sulla stima di sette indicatori ciascuno con uno specifico peso nel calcolo dell'indicatore finale di sede.

- IRAS1 (peso 0,5) - qualità della ricerca: valutazione dei prodotti scientifici presentati;
- IRAS2 (peso 0,1) - attrazione risorse per finanziare progetti di ricerca
- IRAS3 (peso 0,1) - valutazione dei prodotti presentati da chi ha avuto immissione nei ruoli o progressione di carriera nel periodo 2004-2010
- IRAS4 (peso 0,1) - internazionalizzazione (mobilità dei docenti in entrata e in uscita)
- IRAS5 (peso 0,1) - impegno nell'alta formazione (dottorandi, assegnisti e post-doc);
- IRAS6 (peso 0,05) - risorse finanziarie di sede per finanziare la ricerca
- IRAS7 (peso 0,05) - miglioramento qualità della ricerca rispetto alla VTR 2001-2003

Nel parametro di sede (e in genere nella VQR) conta poco (peso 0,1):

l'attrazione delle risorse per finanziare progetti di ricerca

e molto poco (peso 0,05):

La quantità di risorse finanziarie di sede impiegate per finanziare la ricerca

Non si considera affatto l'impegno nella didattica e l'impegno organizzativo: questo è particolarmente penalizzante per un Dipartimento fortemente impegnato in queste due attività

VQR e dottorato:

Il dottorato è vitale per lo sviluppo della ricerca nel medio-lungo periodo

Uso della VQR per piccoli gruppi di docenti contraddice la validità essenzialmente 'statistica' dell'approccio seguito nell'impostazione della stessa VQR

Attenzione all'effetto delle regole di valutazione sul 'mercato' della ricerca, comportamenti 'indotti' non positivi: aumento improprio di autocitazioni e citazioni incrociate

E' possibile fare una valutazione migliore del 'dottore di ricerca tipico del singolo dottorato'?
Come si inserisce nel mondo del lavoro?
Quali risultati ha prodotto (pubblicazioni di anni successivi)?

Validità della VQR?

Si riferisce a dati non aggiornati (2004-2010), È una valutazione essenzialmente statistica, da riferire perciò a popolazioni piuttosto grandi

E' una valutazione equilibrata?

Le valutazioni sono disomogenee fra i diversi Settori disciplinari (tabelle diverse, uso della peer review diverso, settori bibliometrici e non bibliometrici)

è basata su comparazioni fra gruppi di consistenza numerica diversa, molti possibili criteri di razionalizzazione con risultati diversi: poca affidabilità e robustezza. In sintesi può essere utile come primo riferimento della valutazione da approfondire con altre considerazioni

Usarla per la distribuzione di risorse? Potrebbe essere più utile tenere conto dell'evoluzione anno per anno della qualità facendo uso di dati aggiornati

Proposte operative:

Inserire i Tecnici laureati che hanno prodotto pubblicazioni scientifiche di qualità nella VQR?

Acquisire come Ateneo gli strumenti indispensabili per effettuare le valutazioni richieste per la Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) e per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN):

Accesso al database SCOPUS

Osservazioni e proposte al Governo da parte della Conferenza per l'Ingegneria

La Conferenza per l'Ingegneria ritiene d'altra parte necessario un forte intervento mirato da una parte alla semplificazione delle procedure e delle normative dall'altra alla "stabilizzazione" del sistema per un congruo numero di anni.

E' opinione della Conferenza che il sistema sia stato sottoposto negli ultimi anni a continue modifiche delle "regole", spesso di non immediata attuazione: oggi appare necessario semplificarle e, soprattutto, non metterle immediatamente in discussione sostituendole con altre prima che ne sia stata verificata l'efficacia con un congruo periodo di osservazione.

La Conferenza per l'Ingegneria ritiene inoltre essenziale che al principio della stabilità sia affiancato quello, non meno importante, della robustezza delle procedure: (incertezze delle regole, instabilità del calcolo degli indici bibliometrici, frequenti correzioni in corso).

Appello della CRUI al nuovo Governo (del 20 febbraio 2014)

Siamo travolti da un delirio normativo senza logica che impedisce ogni movimento e una nuova progettualità. Occorre semplificare e dare più libertà alle Università di competere, ovviamente nel rispetto rigoroso della sostenibilità finanziaria e della ricca e differenziata identità e pluralità scientifica e culturale degli Atenei del nostro Paese.

Proposte per la II giornata: cosa proporre per semplificare le procedure e ridurre la tendenza alla burocratizzazione eccessiva?



Dipartimento di INGEGNERIA