

# Riflessioni sulla didattica

Novembre 2013

# Indice

- Alcuni riferimenti normativi
- Criticità Lauree Triennali (LT)
- Criticità Lauree Magistrali (LM)
- Altri spunti di riflessione

# Riferimenti normativi: AVA



Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca **anvur** National Agency for the Evaluation of Universities and Research Institutes

## **AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO**

Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 09 gennaio 2013

### **Allegato VIII - Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative**

1. Numero medio annuo CFU/studente
2. Percentuale di iscritti al II anno con X CFU
3. Numero di CFU studenti iscritti al corso di studio da 2 anni/studenti iscritti
4. Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del corso di studio di I e II livello)
5. Tasso di abbandono dei corsi di laurea
6. Quota di studenti lavoratori
7. Quota studenti fuori corso (studenti iscritti al corso per un numero di anni superiore alla durata normale del corso di studio)
8. Quota studenti inattivi
9. Tempo medio per il conseguimento del titolo
10. Esiti occupazionali
11. Rapporto docenti/studenti per aree formative omogenee (Tabella 2, allegato C, DM 17/2010)
12. Percentuale di corsi di studio con test in ingresso
13. Rapporto tra numero di CFU acquisiti estero/studenti iscritti
14. Rapporto studenti in mobilità internazionale per più di tre mesi/studenti iscritti
15. Rapporto studenti con più di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti
16. Docenti in mobilità internazionale (mesi/uomo in entrata e in uscita)
17. Corsi di dottorato internazionali
18. Studenti iscritti con titolo per l'accesso non italiano/studenti iscritti
19. Fondi di ateneo (non Erasmus) per la mobilità internazionale
20. Corsi e insegnamenti in lingua veicolare
21. Rapporto tra studenti provenienti da altro Ateneo/studenti laureati presso l'Ateneo iscritti ai corsi di laurea magistrali (in alternativa a punto 17)
22. Domande degli studenti (Allegati V e VI bis, scheda di rilevazione n. 1 - domande da 5 a 10)
23. Risultati del processo di Assicurazione di Qualità

# Riferimenti normativi: il RAR



Il Riesame di un Corso di Studio prevede un'attività:

- di **verifica e valutazione degli interventi mirati al miglioramento** della gestione del Corso di Studio su base annuale
- di **verifica e analisi approfondita degli obiettivi e dell'impianto generale** del Corso di Studio che viene tipicamente effettuata con cadenza pluriennale.

Il Rapporto Annuale di Riesame per ogni Corso di Studio (vedi Allegato III), componente indispensabile delle attività di Auto-valutazione, tiene sotto controllo la validità della progettazione e la permanenza delle risorse attraverso:

- a. il monitoraggio dei dati
- b. la verifica dell'efficacia degli interventi migliorativi adottati
- c. la pianificazione di azioni di miglioramento.

Il Rapporto Annuale di Riesame e la SUA-CdS a cui si riferisce documentano congiuntamente l'attività di ciascun Corso nell'anno accademico concluso; essi vengono conservati in un archivio informatizzato per documentare il complesso e l'evoluzione delle attività di gestione in regime di AQ del Corso di Studio.

# Riferimenti normativi: il RAR

*Scadenza imminente (Dicembre 2013-Gennaio 2014!)*

## **I) Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio**

Il documento viene redatto annualmente al fine di tenere sotto controllo le attività di formazione, i loro strumenti, i servizi e le infrastrutture.

- 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

## **II) Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio**

Il documento viene redatto tipicamente a intervalli di più anni, in funzione della durata del Corso di Studio e della periodicità dell'accREDITAMENTO e comunque in preparazione di una visita di accREDITAMENTO periodico.

- 1 - LA DOMANDA DI FORMAZIONE
- 2 - I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI
- 3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

# Riferimenti normativi: il RAR

## **3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS**

**3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE**

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

...definire un idoneo “sistema di gestione per la qualità” o, meglio, di adottare una norma (ad esempio: ISO 9001:2008) o un modello (ad esempio: EFQM o Modello CRUI), come riferimento per lo sviluppo del sistema di gestione per la qualità

Roma, gennaio 2011

Assicurazione della Qualità dei  
Corsi di Studio universitari:  
il modello CRUI

*di Alfredo Squarzoni ed Emanuela Stefani*

# Indice

- Alcuni riferimenti normativi
- Criticità Lauree Triennali (LT)
- Criticità Lauree Magistrali (LM)
- Altri spunti di riflessione

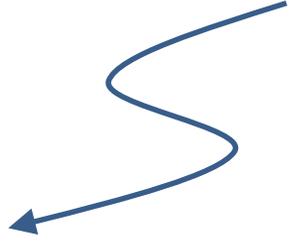
# Individuare criticità LT e LM

## Migliorare l'offerta e la *qualità* didattica

- Definire gli obiettivi!

Didattica = lauree triennali

Didattica + *Ricerca* = lauree magistrali

- Dottorato di ricerca
  - Alta formazione
- 

*Teaching vs Research University*

# Piano Triennale Ateneo

- **Primo livello:** l'orientamento deve concentrarsi sulla qualità, al fine di incoraggiare e accompagnare gli studenti nella scelta del corso di laurea
- **Secondo livello:** incrementare l'attrattività di Roma Tre nei confronti dei laureati di altre Università anche valorizzando le specificità che caratterizzano molti dei nostri corsi di laurea magistrale rispetto a quelli di altre sedi

***Programmazione (reclutamento) e valutazione***

# Principali criticità

- Qualità lauree triennali
- Numero studenti lauree magistrali
  - Come agire?
    - Individuare le criticità
    - Incentivare iniziative già prese
    - Eventuali correttivi

*Plan-Do-Check-Act (PDCA)*

# Criticità LT

- Qualità lauree triennali

- **Principali problemi**

1. Numero elevato di studenti in ingresso
  2. No. CFU/anno troppo basso
  3. Livello medio studente troppo basso
  4. Tasso di laurea troppo basso
- ....

**Allegato VIII - Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative**

1. Numero medio annuo CFU/studente
2. Percentuale di iscritti al II anno con X CFU
3. Numero di CFU studenti iscritti al corso di studio da 2 anni/studenti iscritti
4. Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del corso di studio di I e II livello)
5. Tasso di abbandono dei corsi di laurea
6. Quota di studenti lavoratori
7. Quota studenti fuori corso (studenti iscritti al corso per un numero di anni superiore alla durata normale del corso di studio)
8. Quota studenti inattivi
9. Tempo medio per il conseguimento del titolo
10. Esiti occupazionali
11. Rapporto docenti/studenti per aree formative omogenee (Tabella 2, allegato C, DM 17/2010)
12. Percentuale di corsi di studio con test in ingresso
13. Rapporto tra numero di CFU acquisiti estero/studenti iscritti
14. Rapporto studenti in mobilità internazionale per più di tre mesi/studenti iscritti
15. Rapporto studenti con più di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti
16. Docenti in mobilità internazionale (mesi/uomo in entrata e in uscita)
17. Corsi di dottorato internazionali
18. Studenti iscritti con titolo per l'accesso non italiano/studenti iscritti
19. Fondi di ateneo (non Erasmus) per la mobilità internazionale
20. Corsi e insegnamenti in lingua veicolare
21. Rapporto tra studenti provenienti da altro Ateneo/studenti laureati presso l'Ateneo iscritti ai corsi di laurea magistrali (in alternativa a punto 17)
22. Domande degli studenti (Allegati V e VI bis, scheda di rilevazione n. 1 - domande da 5 a 10)
23. Risultati del processo di Assicurazione di Qualità

# Criticità LT (RAR)

- RAR Civile: ...il problema di maggior rilievo del corso di laurea in ingegneria civile sia concentrato *nell'impatto del primo anno*. Da questo discende: 1) *L'eccessiva durata del corso di studio...* 2) *Il tasso di abbandono elevato...*
- RAR Elettronica: ...segnalati due problemi ritenuti di maggior rilievo: 1. *Pubblicizzazione dell'offerta formativa presso le Scuole/Istituti secondari di secondo grado*; 2. *Riduzione delle difficoltà in ingresso*
- RAR Informatica: ... risulta evidente che i problemi di maggior rilievo riguardano *gli abbandoni e i ritardi nella progressione della carriera studentesca*
- RAR Meccanica: ...sono stati individuati due principali aspetti da migliorare: *il numero di studenti che abbandonano gli studi e il ritardo nei tempi di conseguimento della laurea.*

# Criticità LT (Nucleo di Valutazione)

## **2.2 Raccomandazioni**

Sulla base delle valutazioni della didattica condotte in questi tre anni, il NdV ritiene di formulare le seguenti raccomandazioni:

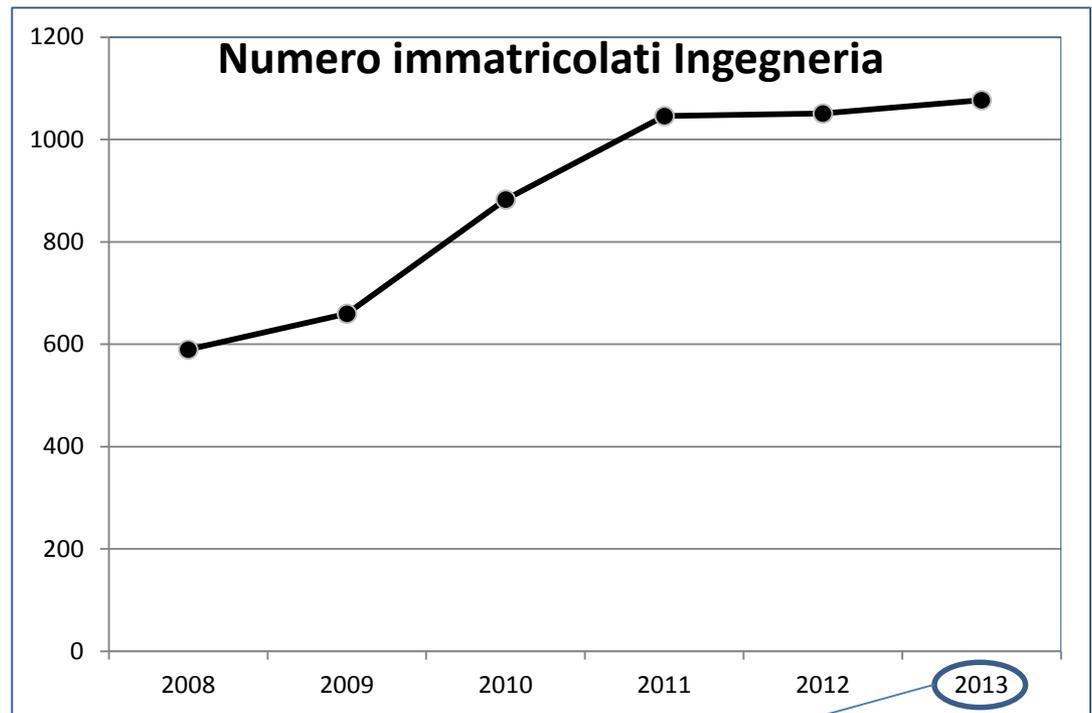
- dal momento che sta entrando a regime il processo di valutazione introdotto con l'applicazione AVA, è assolutamente indispensabile che l'Ateneo si attrezzi con adeguate risorse di personale, per far fronte alla necessità di raccolta ed elaborazione dei dati in tempi certi;
- si ribadisce l'esigenza che si adotti ogni attività mirante al sostegno degli studenti in ritardo con l'acquisizione dei CFU (tutorato, corsi di recupero, aumento del numero delle esercitazioni), per contrastare la perdurante lentezza nella carriera degli studenti;
- a fronte di quanto richiesto dalla normativa ANVUR e per superare le perduranti difficoltà nella somministrazione agli studenti dei questionari di valutazione, il NdV sottolinea la necessità di avviare in tempi stretti le procedure per la realizzazione della rilevazione on-line, tenendo conto delle esperienze positive già avviate in vari atenei italiani;
- si suggerisce che i CdS, che ancora non lo facessero, prendano seriamente in esame la possibilità di organizzare delle attività propedeutiche di recupero, rivolte agli studenti immatricolandi che durante le prove di accesso abbiano manifestato lacune nella preparazione di base;

## Problema: Numero di ingressi

- *Condizione a regime (AA 2013-2014)?:*

### **Numeri accettabili?**

- Ing. Civile = 233
- Ing. Elettronica = 179
- Ing. Informatica = 365
- Ing. Meccanica = 300



Dato provvisorio

## Problema: Numero e qualità degli ingressi

- Pre-selezione degli immatricolandi
  - **Accordi con scuole superiori per pre-corsi**
  - **Definire i requisiti minimi**

Attualmente: Convenzione con 11 scuole

Studenti frequentanti attesi (AA 2014)  $\approx$  400

Partecipanti al test  $\approx$  50%

*Aumentare l'utenza?*

Problema: No. CFU/anno troppo basso

Problema: Livello medio studente troppo basso

- **Iniziative di supporto agli studenti**
  - Corsi integrativi per recupero OFA
  - Tutoraggio
  - Corsi di recupero

Maggiore coinvolgimento dei docenti di Matematica?

**La qualità dell'insegnamento al 1° anno è cruciale!**

Problema: No. CFU/anno troppo basso

Problema: Livello medio studente troppo basso

## **Coordinamento con i docenti di Matematica**

- Unificazione contenuti Corso di Analisi 1
- Specificità tra Collegi per i corsi di Analisi 2 e Geometria
- Input da parte dei Collegi sugli argomenti
- Valutazione della qualità della didattica (e.g. questionari studenti)

**Problema degli sdoppiamenti!**

Problema: Basso numero laureati

**E' pensabile che un sensibile miglioramento della didattica del 1° anno abbia conseguenze benefiche anche sul numero di laureati**

- Propedeuticità
- Soglia CFU per passaggio al 1°, 2°, 3° anno
- Procedure per esame finale (tesi di laurea)

# Criticità LM

- Qualità lauree magistrali

- **Principali problemi**

1. Numero *non* elevato di studenti
2. Poca attrattività verso altri Atenei
3. Poca attrattività verso studenti stranieri

- ....

**Allegato VIII - Indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative**

1. Numero medio annuo CFU/studente
2. Percentuale di iscritti al II anno con X CFU
3. Numero di CFU studenti iscritti al corso di studio da 2 anni/studenti iscritti
4. Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del corso di studio di I e II livello)
5. Tasso di abbandono dei corsi di laurea
6. Quota di studenti lavoratori
7. Quota studenti fuori corso (studenti iscritti al corso per un numero di anni superiore alla durata normale del corso di studio)
8. Quota studenti inattivi
9. Tempo medio per il conseguimento del titolo
10. Esiti occupazionali
11. Rapporto docenti/studenti per aree formative omogenee (Tabella 2, allegato C, DM 17/2010)
12. Percentuale di corsi di studio con test in ingresso
13. Rapporto tra numero di CFU acquisiti estero/studenti iscritti
14. Rapporto studenti in mobilità internazionale per più di tre mesi/studenti iscritti
15. Rapporto studenti con più di 15 CFU acquisiti all'estero/studenti iscritti
16. Docenti in mobilità internazionale (mesi/uomo in entrata e in uscita)
17. Corsi di dottorato internazionali
18. Studenti iscritti con titolo per l'accesso non italiano/studenti iscritti
19. Fondi di ateneo (non Erasmus) per la mobilità internazionale
20. Corsi e insegnamenti in lingua veicolare
21. Rapporto tra studenti provenienti da altro Ateneo/studenti laureati presso l'Ateneo iscritti ai corsi di laurea magistrali (in alternativa a punto 17)
22. Domande degli studenti (Allegati V e VI bis, scheda di rilevazione n. 1 - domande da 5 a 10)
23. Risultati del processo di Assicurazione di Qualità

# Numero ingressi LM

- Individuare tematiche *attraenti* ed efficienti in termini di occupabilità dei laureati
- Investire su LM anche fortemente specializzate ma con ricadute importanti nel settore della ricerca e innovazione
- Incentivare internazionalizzazione
- ...

# Criticità LM (RAR)

- *razionalizzazione dell'offerta formativa*, volta ad allinearla alle recenti tendenze del mondo produttivo, anche mediante sinergie con l'offerta di altri Corsi di Laurea
- *Coordinamento tra diverse LM* per una sempre maggiore fruibilità di corsi previsti per LM di diverso orientamento
- potenziare le *iniziative atte a far conoscere l'offerta formativa* agli studenti potenzialmente interessati:  
presentazione dell'offerta formativa del CdS e dei relativi sbocchi attraverso incontri diretti con gli studenti della laurea di primo livello al quale invitare anche studenti di altri Atenei

# Indice

- Alcuni riferimenti normativi
- Criticità Lauree Triennali (LT)
- Criticità Lauree Magistrali (LM)
- Altri spunti di riflessione

- **Efficienza docenti:** *capacità di sostenere l'impegno didattico derivante dalla dimensione quantitativa degli iscritti. Valutare come si colloca il nostro Dip. rispetto al resto dell'ateneo*
- **Efficienza studenti:** *capacità di avanzare nella carriera formativa secondo la progressione contemplata dagli ordinamenti didattici vigenti. Valutare attraverso i RAR ed i dati statistici disponibili*
- **Didattica on line e e-learning:** valorizzare gli strumenti già approntati e valutare come migliorare l'offerta senza snaturare la *missione* della didattica frontale
- **Comunicazione/Immagine:** sito web, brochure, procedure di valutazione on-line...

...

## ***Azioni:***

CdS: RAR e altre questioni specifiche

Dipartimento:

- incontri «monotematici» per arrivare a soluzioni operative
- forum di discussione
- verifica periodica dei risultati
- ...

***Istituire un tavolo di discussione per individuare modalità operative per azioni coordinate tra i vari CdS***